



## **Jeugdige recidiverende woninginbrekers**

Utrecht, 17 februari 2014

Pepijn van Amersfoort en Sander Scherders

## Inleiding

De aanpak van woninginbraken heeft prioriteit in de regio Utrecht (Regionale Veiligheidsstrategie 2012-2014 en Jaarverslag 2012 Veiligheidshuizen Amersfoort en Utrecht). Uit de recidivemonitoren, uitgevoerd op verzoek van het Veiligheidshuis Regio Utrecht, komt naar voren dat een groot percentage van het aantal jeugdigen (18-) dat in het politiesysteem is geregistreerd als verdachte van woninginbraak, het jaar daarop nogmaals wordt geregistreerd als verdachte van een misdrijf. In 2010 werden in de regio Utrecht 106 jeugdigen (18-) verdacht van een woninginbraak. In 2011 kwamen van deze groep maar liefst 63 jeugdigen terug als verdachte van enig misdrijf. De geregistreeerde algemene 'recidive'<sup>1</sup> van deze groep is daarmee 59%. In 2011 werden 97 jeugdigen verdacht van woninginbraak. Van deze groep werden in 2012 opnieuw 49 jeugdigen verdacht van enig misdrijf. Daarmee is de algemene geregistreeerde recidive nog steeds 51%. In 2012 werden 112 jeugdige verdachten geregistreerd voor woninginbraak; 68 van deze groep werden in 2013 wederom geregistreerd als verdachte. Voor deze groep is de algemene recidive dus 61%.

Uit deze cijfers komt naar voren dat jeugdige verdachten van woninginbraak een grote mate van herhaalde registratie als verdachte laten zien. Vervolgens is ook gekeken welke jeugdige verdachte van woninginbraak het jaar erop weer terugkomen als verdachte *van woninginbraak*. Zo blijkt dat 18% van de jeugdige verdachten van woninginbraak uit 2010, opnieuw wordt verdacht van woninginbraak in 2011. Van de 97 jeugdige verdachte woninginbrekers uit 2011 komen in 2012 wederom 12% terug als verdachte van woninginbraak. Gekeken naar de specifieke recidive in de vergelijking tussen 2012 en 2013, zien we dat van de 112 jeugdige verdachten van woninginbraak in 2012 er 22 in 2013 opnieuw worden geregistreerd als verdachte van woninginbraak (recidive percentage: 20%) Alle bovenstaande cijfers zijn weergegeven in tabel 1 en tabel 2.

---

<sup>1</sup> De term 'recidive' wordt hier gebruikt voor de aanduiding van een herhaalde registratie als verdachte van een misdrijf in BVH.

**Tabel 1 Algemene recidive**

<b>Jeugdige verdachten van woninginbraak in 2010</b>	<b>Het aantal jeugdige verdachten uit 2010 dat in 2011 terugkomt als verdachte</b>	<b>Recidive percentage</b>
106	63	59%

<b>Jeugdige verdachten van woninginbraak in 2011</b>	<b>Het aantal jeugdige verdachten uit 2011 dat in 2012 terugkomt als verdachte</b>	<b>Recidive percentage</b>
97	49	51%

<b>Jeugdige verdachten van woninginbraak in 2012</b>	<b>Het aantal jeugdige verdachten uit 2012 dat in 2013 terugkomt als verdachte</b>	<b>Recidive percentage</b>
112	68	61%

**Tabel 2 Specifieke recidive (woninginbraak)**

<b>Jeugdige verdachten van woninginbraak in 2010</b>	<b>Het aantal jeugdige verdachten uit 2010 dat in 2011 terugkomt als verdachte van woninginbraak</b>	<b>Recidive percentage</b>
106	19	18%

<b>Jeugdige verdachten van woninginbraak in 2011</b>	<b>Het aantal jeugdige verdachten uit 2011 dat in 2012 terugkomt als verdachte van woninginbraak</b>	<b>Recidive percentage</b>
97	12	12%

<b>Jeugdige verdachten van woninginbraak in 2012</b>	<b>Het aantal jeugdige verdachten uit 2012 dat in 2013 terugkomt als verdachte van woninginbraak</b>	<b>Recidive percentage</b>
112	22	20%

Op advies van het Strategisch Tactisch overleg en na overleg met Bureau Regionale veiligheidsstrategie, politie en het Openbaar Ministerie is afgesproken om de groep van 97 jeugdigen verdachten van woninginbraak uit 2011 nader in kaart te brengen. Zo is onderzocht welke jeugdigen van deze groep tot de zogenoemde kopstukken van overlastgevende of criminele jeugdgroepen behoren, welke bekend zijn als (jeugdige) veelplegers, wie er deel uit maken van een jeugdgroep en wie van deze verdachten reeds bekend is bij het veiligheidshuis.

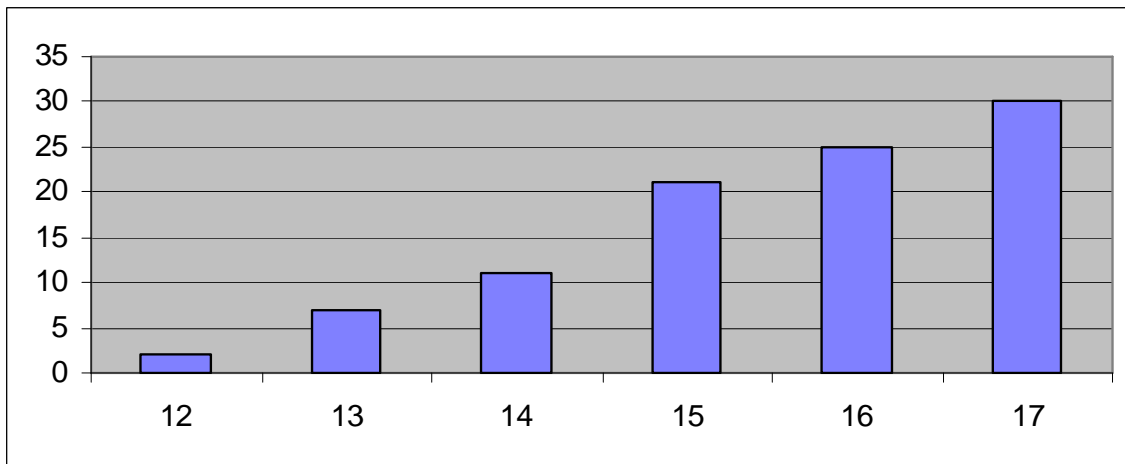
Daarnaast is nader onderzocht wat de kenmerken (leeftijd, geslacht, etc.) zijn van deze groep jeugdige verdachte woninginbrekers en wanneer zij voor het eerst staan geregistreerd als verdachte in een politiesysteem en met welk delict. Verder is onderzocht of er verschillen zijn te onderkennen tussen de groep jeugdige woninginbrekers die alleen in 2011 als verdachte van woninginbraak staan geregistreerd en de groep die drie jaar op rij (2010,

2011,2012) staan geregistreerd als verdachte van enig delict. Tot slot is onderzocht in hoeverre de jeugdige verdachten ook daadwerkelijk zijn veroordeeld voor hun woninginbraak. Het doel van dit verdiepend onderzoek is om een meer gedetailleerd beeld te krijgen van jeugdige verdachten van woninginbraak die in verschillende jaren als zodanig werden geregistreerd.

## Resultaten

De 97 jeugdige verdachten uit 2011 die minimaal geregistreerd zijn voor één woninginbraak hebben een gemiddelde leeftijd van 15 jaar. De jongste was op het moment van registratie door de politie 12 jaar oud en de oudste in deze groep 17. Dit laatste is logisch gezien de selectie van de groep.

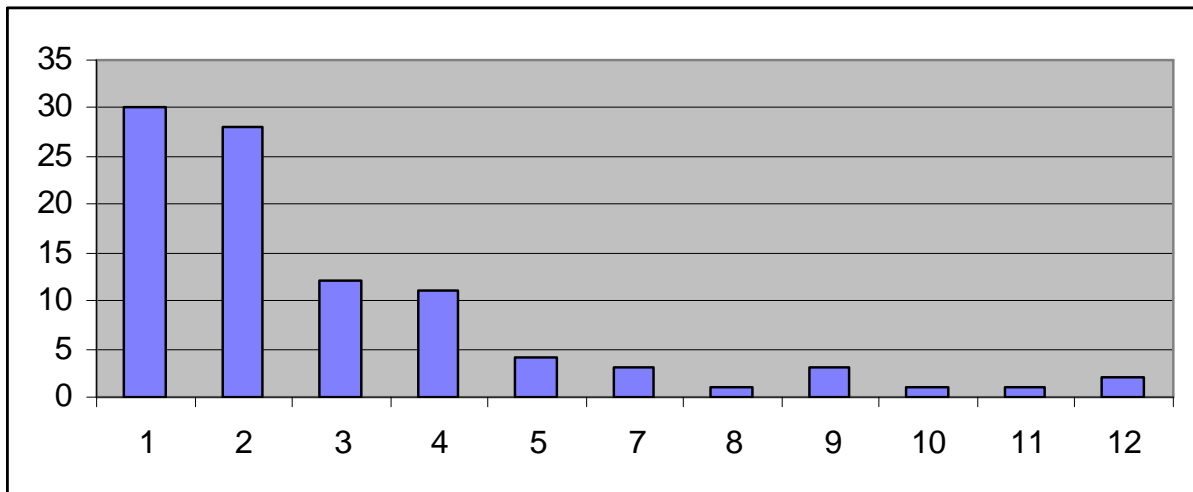
**Grafiek 1 Leeftijdsverdeling**



Duidelijk is dat de groep met name uit 15, 16 en 17 jarigen bestaat.

De 97 jeugdige verdachten zijn in 2011 in totaal 287 keer als verdachte geregistreerd in de Basis Voorziening Handhaving (BVH); een registratiesysteem van de politie. In dit onderzoek gaat het bij een politieregistratie om een opgemaakt dossier waarin men is aangemerkt als verdachte van een misdrijf. Gemiddeld staan deze jongeren geregistreerd voor 3 misdrijven waarvan zij in 2011 verdacht worden. Verreweg de meeste jeugdige verdachten van woninginbraak staan voor 1 of 2 misdrijven in 2011 geregistreerd. Er zijn ook enkelen die 10 of meer registraties in 2011 hebben.

**Grafiek 2 Aantal politieregistraties in 2011**



Veel registraties (133) betreffen woninginbraken, wat logisch is gezien het uitgangspunt van deze analyse (zie tabel 3). De overige 154 registraties betreffen veelal vermogensdelicten. 31 registraties (11% van het totaal) kunnen worden geclassificeerd als geweld (voornamelijk belediging). Uit nadere analyse blijkt dat 2 personen ieder als verdachte voor 11 woninginbraken per persoon zijn geregistreerd in 2011. Gezien de overeenkomst in de datum kennisname door de politie lijkt het erop dat zij de woninginbraken met zijn tweeën hebben gepleegd.

**Tabel 3 Soorten delicten in 2011**

Delict	Aantal
INBRAAK WONING	133
HELING	17
BELEDIGING	16
WINKELDIEFSTAL	12
DIEFSTAL IN/UIT WONING (GEEN BRAAK)	12
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	10
DIEFSTAL (OOK BRAAK) UIT/VANAF PERSONENAUTO	9
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	7
EENVOUDIGE MISHANDELING	6
DIEFSTAL VAN BROMFIETS/SNORFIETS	4
DIEFSTAL VAN PERSONENAUTO	4
OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN PERSONEN	4
BEZIT OVERIGE WAPENS	4
BEDREIGING	3
VERNIELING VAN/AAN OPENBAAR GEBOUW	2
VERNIELING VAN/AAN AUTO	2
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	2
BEZIT HARD-DRUGS (LIJST 1)	2
DIEFSTAL IN/UIT SCHOOL (GEEN BRAAK)	2
INBRAAK ANDERE GEBOUWEN	2
OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN GOEDEREN	2
WINKELDIEFSTAL MET GEWELD	2
OVERIGE DIEFSTALLEN DMV BRAAK	2
BEZIT SOFTDRUGS (LIJST 2)	2
JOYRIDING	2
NIET VOLDOEN AAN BEVEL/VORDERING	2
DIEFSTAL VAN FIETS	2
BRANDSTICHTING	2
OVERIGE DELICTEN OPENBARE ORDE	2
DIEFSTAL IN/UIT BOX/GARAGE/SCHUUR/ TUINHUIS/ERF (GEEN BRAAK)	2
INBRAAK SPORTCOMPLEX	1
DIEFSTAL (OOK BRAAK) UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	1
DIEFSTAL VAN MOTOR	1
DIEFSTAL VAN MOTOR MET GEWELD	1
HANDEL E.D. HARD-DRUGS (LIJST 1)	1
INBRAAK SCHOOL	1
OPLICHTING	1
OVERIGE DRUGSDELICTEN	1
STRAATROOF	1
VALS GELD UITGEVEN	1
VALS KENTEKEN/KENTEKENPLATEN	1
VERKRACHTING	1
WEDERSPANNIGHEID (VERZET)	1
INBRAAK BOX/GARAGE/SCHUUR/TUINHUIS	1
TOTAAL	287

Van de 97 jeugdige verdachten van woninginbraak in 2011 zijn er 49 (51%) ook in 2012 geregistreerd als verdachte. Zij kwamen in contact met de politie voor 118 delictregistraties (zie tabel 4). 12 personen komen terug in 2012 als verdachte van woninginbraak. Dit is specifieke 'recidive'. Het gaat daarbij om totaal 19 woninginbraken (gekwaliceerde diefstal in/uit woning). Daarnaast betreffen de herhaalde politieregistraties in 2012 met name vermogensdelicten.

**Tabel 4 Soort recidive in 2012**

Recidive delicten	Aantal
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WONING	19
OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN PERSONEN	10
DIEFSTAL UIT/VANAF PERSONENAUTO	9
BELEDIGING	8
HELING	6
DIEFSTAL BROMFIETS/SNORFIETS	6
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	6
BEDREIGING	5
WINKELDIEFSTAL	4
EENVOUDIGE MISHANDELING	4
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BEDRIJF/KANTOOR	4
NIET VOLDOEN AAN BEVEL/VORDERING	3
HANDEL E.D. HARD-DRUGS (LIJST 1)	3
BRANDSTICHTING	3
BEZIT SOFTDRUGS (LIJST 2)	3
DIEFSTAL UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	2
BEZIT OVERIGE WAPENS	2
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	2
OVERVAL OP OVERIGE OBJECTEN	2
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT ANDERE GEBOUWEN	2
OVERIGE DELICTEN OPENBARE ORDE	2
VERNIELING VAN/AAN AUTO	2
DIEFSTAL IN/UIT WONING (NIET GEKWAL.)	1
DIEFSTAL FIETS	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT BOX/GARAGE/SCHUUR	1
GEKWAL. DIEFSTAL MET GEWELD IN/UIT WONING	1
HUISVREDEBREUK	1
OVERIGE GEKWAL. DIEFSTAL	1
RIJDEN ONDER INVLOED ALCOHOL	1
STRAATROOF	1
VALS GELD UITGEVEN	1
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	1
GEKWAL. DIEFSTAL IN/UIT WINKEL	1
TOTAAL	118



In dit onderzoek hebben we de 97 jeugdige woninginbrekers uit 2011 als uitgangspunt genomen. 47 van hen kwamen ook al in 2010 in de politieregistraties voor. Tabel 5 toont die registraties. De 47 personen die ook al in 2010 voorkwamen, werden in totaal 126 keer geregistreerd in 2010. De type delicten lijken sterk op die uit de voorgaande 2 tabellen. Ook hier staat woninginbraak bovenaan en betreft het voornamelijk vermogensdelicten.

**Tabel 5 Voorgaande politieregistraties (2010)**

Voorgaande registraties	Aantal
INBRAAK WONING	21
WINKELDIEFSTAL	11
BEDREIGING	9
EENVOUDIGE MISHANDELING	7
DIEFSTAL IN/UIT WONING (GEEN BRAAK)	6
HELING	6
BELEDIGING	5
DIEFSTAL VAN FIETS	4
INBRAAK BEDRIJF/KANTOOR	4
NIET VOLDOEN AAN BEVEL/VORDERING	4
OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN PERSONEN	4
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	4
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	4
DIEFSTAL VAN BROMFIETS/SNORFIETS	3
STRAATROOF	3
MISDRIJVEN ANDERS	3
DIEFSTAL VAN PERSONENAUTO	3
DIEFSTAL (OOK BRAAK) UIT/VANAF PERSONENAUTO	3
VALS KENTEKEN/KENTEKENPLATEN	2
DIEFSTAL (OOK BRAAK) UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	2
WITWASSEN	1
WEDERSPANNIGHEID (VERZET)	1
BEZIT HARD-DRUGS (LIJST 1)	1
BEZIT OVERIGE WAPENS	1
BEZITTEN/VERVAARDIGEN/VOORHANDEN HEBBEN/AFLEVEREN VUURWERK	1
BRANDSTICHTING	1
CHANTAGE / AFPERSING	1
VERNIELING VAN/AAN OPENBAAR GEBOUW	1
INBRAAK BOX/GARAGE/SCHUUR/TUINHUIS	1
VERNIELING VAN/AAN AUTO	1
OVERIGE DIEFSTALLEN DMV BRAAK	1
VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	1
HUISVREDEBREUK	1
VERKEERSONGEVAL MET LETSEL	1
VERDUISTERING (EVT. IN DIENSTBETREKKING)	1
ZWARE MISHANDELING	1
RIJDEN ONDER INVLOED ALCOHOL	1
DIEFSTAL VAN ANDER VERVOERMIDDEL	1
TOTAAL	126

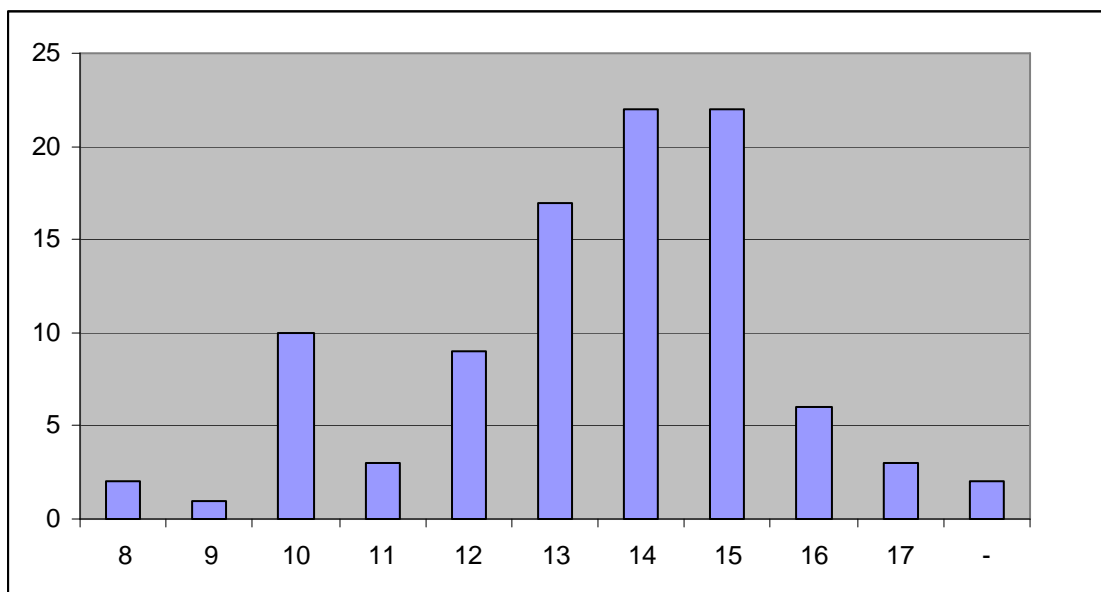
### *Samenstelling van de groep*

Van de 97 jeugdige verdachte woninginbrekers hebben er elf personen op de veelplegerslijsten van 2011 en/of 2012 gestaan. Twee van de jeugdige verdachte van woninginbraak uit 2011 staan nog op de meest recente veelplegerslijst van 2013. Verder zijn er van de 97 jeugdige verdachte van woninginbraak uit 2011 negen personen aangemerkt als 'kopstuk'. Hiervan staan nog acht personen op de meest recente kopstukkenlijst naar aanleiding van de shortlist van september 2013. Verder zijn van de 97 jeugdige verdachte van woninginbraak uit 2011 op dit moment 30 personen bekend zijn bij het Veiligheidshuis regio Utrecht. Dit is ongeveer 1/3 van de totale groep jeugdige verdachte woninginbrekers. Van de 97 jeugdige verdachten zijn er 92 mannelijk en 5 vrouwelijk. Geen van de vrouwelijke verdachten is aangemerkt als veelpleger of kopstuk.

### *Startleeftijd en startdelict van de jeugdige verdachten van woninginbraak*

Onderstaande grafiek geeft de leeftijden weer waarop de 97 jeugdige verdachten van woninginbraak in 2011 voor het eerst als verdachte van een misdrijf zijn geregistreerd. Het is mogelijk om als verdachte van een misdrijf geregistreerd te worden als de verdachte jonger dan 12 jaar is; het OM kan deze verdachte alleen niet vervolgen.

**Grafiek 3 Leeftijd eerste registratie**



De meeste jeugdige verdachten van woninginbraak in 2011 werden voor het eerst op hun 13<sup>e</sup>, 14<sup>e</sup> en 15<sup>e</sup> geregistreerd als verdachte.

De jeugdige verdachten werden voor het eerst in 38% van de gevallen geregistreerd voor diefstal (waaronder 18% winkeldiefstal; diefstal uit woning of woninginbraak niet meegerekend). 12% werd voor het eerst geregistreerd voor openlijke geweldpleging. De eerste registratie is in 8% van de gevallen vernieling en in 6% eenvoudige mishandeling. Voor 6% was woninginbraak de eerste registratie en voor 4% was dit diefstal vanuit een woning.

*Verschillen tussen jeugdigen die meerdere jaren op rij staan geregistreerd als verdachte en jeugdigen die alleen in 2011 staan geregistreerd*

Nader is onderzocht of er verschillen zijn tussen de groep jeugdige verdachten die maar één jaar staan geregistreerd als verdachte en de groep die drie jaar op rij staan geregistreerd als verdachte.

Van de 97 verdachten in 2011 zijn er **24** die én in 2010 al voorkwamen in de registraties én die ook weer in 2012 als recidiverende verdachten werden geregistreerd. Deze jeugdigen staan in 2011 in totaal 93 keer geregistreerd als verdachte. Hiervan betreffen 30 registraties een woninginbraak. In deze groep van 24 jeugdigen zitten vijf kopstukken en acht veelplegers. Van de 24 verdachten die drie jaar achtereenvolgend als verdachte staan geregistreerd zijn er 14 jeugdigen bekend bij het veiligheidshuis.

Er zijn er ook **24** van de 97 jeugdigen die *alleen in 2011* voorkomen in de registraties en niet in 2010 en 2012. Deze jeugdigen staan in 2011 in totaal 45 keer geregistreerd als verdachte. Hiervan betreffen 28 registraties een woninginbraak. Geen van deze jeugdigen is als kopstuk of veelpleger aangemerkt. Ook is geen van deze jeugdigen bekend bij het veiligheidshuis.

Duidelijk is dat de groep die in alle drie de jaren voorkomt als verdachte aanzienlijk meer registraties in 2011 heeft, meer dan het dubbele, dan de groep die alleen in 2011 voorkomt. De groep die drie jaar voorkomt heeft ook duidelijk een aantal geweldsdelicten in de lijst staan, terwijl de lijst van de groep die alleen in 2011 voorkomt maar 1 geweldsmisdrijf bevat (zie tabel 6).

Naast deze twee onderscheiden groepen zijn er 49 jeugdige verdachten die in een tijdsbestek van drie jaar (2010, 2011, 2012) twee achtereenvolgende jaren voorkomen als verdachte in het politiesysteem.

**Tabel 6 Vergelijking van politieregistraties in 2011 tussen jeugdigen die alleen in 2011 voorkomen als verdachte en jeugdigen die in drie achtereenvolgende jaren voorkomen (2010,2011,2012) als verdachte**

Alleen 2011	Aantal	Zowel in 2010 als in 2011 als in 2012	Aantal
INBRAAK WONING	28	INBRAAK WONING	30
VERNIELING VAN/AAN OPENBAAR GEBOUW	2	BELEDIGING	8
VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	2	HELING	8
OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	2	VERNIELING OVERIGE OBJECTEN	5
DIEFSTAL IN/UIT WONING (GEEN BRAAK)	2	DIEFSTAL (OOK BRAAK) UIT/VANAF PERSONENAUTO	4
DIEFSTAL (OOK BRAAK) UIT/VANAF PERSONENAUTO	2	DIEFSTAL IN/UIT WONING (GEEN BRAAK)	4
WINKELDIEFSTAL	1	EENVOUDIGE MISHANDELING	4
VERKRACHTING	1	WINKELDIEFSTAL	4
OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN PERSONEN	1	OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN PERSONEN	3
OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN GOEDEREN	1	BEDREIGING	3
DIEFSTAL VAN MOTOR MET GEWELD	1	BEZIT SOFTDRUGS (LIJST 2)	2
DIEFSTAL VAN BROMFIETS/SNORFIETS	1	OVERIGE DELICTEN OPENBARE ORDE	2
BRANDSTICHTING	1	OVERIGE DIEFSTALLEN DMV BRAAK	2
		OVERIGE (EENVOUDIGE) DIEFSTAL	2
		DIEFSTAL VAN MOTOR	1
		VERNIELING VAN/AAN AUTO	1
		BRANDSTICHTING	1
		DIEFSTAL (OOK BRAAK) UIT/VANAF ANDERE VERVOERMIDDELEN	1
		VALS KENTEKEN/KENTEKENPLATEN	1
		DIEFSTAL IN/UIT BOX/GARAGE/SCHUUR/TUINHUIS/ERF (GEEN BRAAK)	1
		DIEFSTAL VAN BROMFIETS/SNORFIETS	1
		INBRAAK SPORTCOMPLEX	1
		VERLATEN PLAATS NA VERKEERSONGEVAL	1
		NIET VOLDOEN AAN BEVEL/VORDERING	1
		OPENLIJKE GEWELDPLEGING TEGEN GOEDEREN	1
		VALS GELD UITGEVEN	1
<b>Totaal</b>	<b>45</b>	<b>Totaal</b>	<b>93</b>

### *Aantal veroordelingen*

Van de 97 jeugdigen verdachten van woninginbraak uit 2011 is onderzocht in hoeverre de zaken door de politie zijn ingezonden naar het OM en of zij ook daadwerkelijk veroordeeld zijn voor hun delict. Deze informatie is afkomstig uit het JDS (Justitieel Documentatie Systeem) van het Openbaar Ministerie. Hieronder ziet u een overzicht van de verzamelde gegevens:

- Bij **42** van de 97 verdachten (43 %) is de zaak niet door de politie ingezonden naar het OM
- Bij **55** verdachten (57%) is de zaak wel door de politie ingezonden naar het OM

Van de 55 ingezonden dossiers is het volgende vervolg geregistreerd:

- Aantal jeugdigen veroordeeld voor woninginbraak: **35**
- Aantal jeugdigen die zijn vrijgesproken: **12**
- Aantal OM sepots (geen wettig bewijs): **4**
- Aantal lopende zaken (hoger beroep): **4**

Deze cijfers laten zien dat **36%** van de gehele groep jeugdige verdachten van woninginbraak uit 2011 daadwerkelijk is veroordeeld voor dit delict. In totaal zijn 42 dossiers van de woninginbraken uit 2011 niet door de politie ingezonden naar het Openbaar Ministerie. Van de 55 zaken die door het Openbaar Ministerie zijn behandeld heeft dit in **64%** van de gevallen geleid tot een veroordeling.

In totaal zijn er 35 jeugdigen veroordeeld voor de woninginbraak uit 2011. Van deze jeugdigen zijn er 15 die in 2012 opnieuw staan geregistreerd als *verdachte* voor enig delict. Dit betekent dus een 'recidivepercentage' van **43%** onder de veroordeelde jeugdigen.

## **Conclusie**

Jeugdige verdachten van woninginbraak worden relatief vaak later opnieuw geregistreerd als verdachte van een misdrijf. Als we twee opeenvolgende jaren bekijken wordt ruim 50 tot 60% het volgende jaar opnieuw geregistreerd als verdachte van een misdrijf. Tussen de 12 en 20% komt het jaar na de registratie als verdachte van woninginbraak weer opnieuw terug in de registraties als verdachte van woninginbraak.

De 97 onderzochte jeugdige verdachten van woninginbraak zijn voornamelijk 16 of 17 jaar oud; veelal zijn zij geregistreerd voor 1 of 2 misdrijven in 2011.

Als we kijken naar de soorten delicten waarvan deze verdachten worden verdacht in 2011 en de recidive in 2012, dan zien we dat het voornamelijk vermogensdelicten betreft (heling, (winkel-)diefstal). Ook bedreiging, eenvoudige mishandeling en vernieling komen in deze lijst vaker voor.

Ongeveer 1/3 van de onderzochte groep is bekend bij het Veiligheidshuis in de regio Utrecht. 9 van de 97 zijn aangemerkt als zogenoemd Kopstuk.

De eerste registratie van een misdrijf vindt vaak plaats als deze verdachten 13, 14 of 15 jaar oud zijn. Het betreft dan vaak een diefstal.

De jeugdige verdachten die meerdere jaren als verdachte worden geregistreerd (waarvan minimaal 1 keer in 2011 als verdachte van woninginbraak), komen aanzienlijk vaker voor in de registraties (meer dan twee keer zoveel) dan de jeugdige verdachten die maar 1 jaar als verdachte van woninginbraak worden geregistreerd. In de lijst van misdrijven waarvan de groep die meerdere jaren is geregistreerd wordt verdacht, komen naar verhouding meer geweldsmisdrijven voor dan in de lijst met misdrijven waarvan de verdachten die maar 1 jaar werden geregistreerd.

In 57% van de gevallen werd de zaak door de politie ingezonden naar het OM (55 van de 97). Dit resulteerde in 35 veroordelingen. Dit betekent dat 36% van de verdachten uit 2011 ook is veroordeeld voor de geregistreeerde woninginbraak.