

# Implementatie WGS voor de Zorg- en Veiligheidshuizen

Eindrapportage van de werkgroep Implementatie WGS-ZVH  
3 september 2026



## Voorwoord

Op 1 maart 2025 werd de Wet Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (WGS) van kracht. Deze wet creëert onder andere een expliciete grondslag voor de gegevensdeling tussen deelnemers die noodzakelijk is voor de samenwerking in de Zorg- en Veiligheidshuizen. In voorbereiding hierop heeft het ministerie van JenV in april 2024 het initiatief genomen om een werkgroep op te starten voor de ondersteuning van de Zorg- en Veiligheidshuizen bij de voorbereiding op, en implementatie van de WGS. Op verzoek van het ministerie heeft KEN! het voorzitterschap van deze werkgroep op zich genomen.

De werkgroep heeft haar werkzaamheden verricht van april 2024 tot en met juni 2026. In de zomer van 2026 hebben de laatste afrondende en overdrachtswerkzaamheden plaats gevonden. De afsluitende enquête laat zien dat de managers van de Zorg- en Veiligheidshuizen de werkzaamheden van de werkgroep als een belangrijke steun hebben ervaren bij de implementatie van de WGS.

Deze eindrapportage biedt een overzicht van de werkzaamheden van de werkgroep en de gerealiseerde resultaten.

Alle producten van de werkgroep zijn te vinden op:  
[www.zorgenveiligheidshuizen.nl/implementatie-wgs](http://www.zorgenveiligheidshuizen.nl/implementatie-wgs).

Léon Sonnenschein

Voorzitter werkgroep implementatie WGS voor de Zorg- en Veiligheidshuizen



# 1 Achtergrond en aanleiding

Op 18 juni 2024 heeft de Eerste Kamer het Wetsvoorstel Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (WGS) aangenomen. De wet is per 1 maart 2025 in werking getreden. De WGS regelt de gegevensuitwisseling voor vier bij wet ingestelde samenwerkingsverbanden: de Informatiebox Crimineel Vermogen (ICov), het Financieel Expertise Centrum (FeC), de Regionale Informatie en Expertisecentra ondermijnende criminaliteit (RIEC's) en de Zorg- en veiligheidshuizen (ZVH-en). De wet creëert voor elk samenwerkingsverband een expliciete grondslag voor de gegevensuitwisseling tussen de voor dat verband aangewezen deelnemers voor het doel van het betreffende samenwerkingsverband. Tevens bevat de wet een aantal waarborgen om te voorkomen dat gegevens onrechtmatig worden gebruikt of tot onbedoelde en onterechte negatieve gevolgen voor burgers leiden. Op die manier verschaft de wet zowel duidelijkheid aan instanties over welke gegevens zij mogen uitwisselen, als bescherming aan de burger.

Hoewel de WGS voor een belangrijk deel beoogde om de bestaande praktijk te codificeren in wetgeving, was ook duidelijk dat de wet een inspanning met zich mee zou brengen om de gegroeide praktijk te formaliseren en om een aantal nieuwe waarborgen die de wet introduceerde te implementeren. Met het oog daarop heeft het ministerie van JenV in april 2024 het initiatief genomen tot een werkgroep Implementatie WGS voor de Zorg- en Veiligheidshuizen. Doel van deze werkgroep was om de Zorg- en Veiligheidshuizen te ondersteunen bij de voorbereiding op de WGS en de implementatie ervan.

De werkzaamheden van de werkgroep werden financieel ondersteund door het ministerie van JenV. Hiervoor is in de periode september 2024 t/m juni 2026 tweemaal een subsidie verstrekt aan KEN!/VNG voor de inzet van de voorzitter van de werkgroep en enkele ondersteunende activiteiten. Het secretariaat van de werkgroep werd gevoerd door het CCV, dat tevens de communicatieondersteuning verzorgde. Het CCV ontving hiervoor separaat subsidie van het ministerie van JenV. Naast de voorzitter en de secretaris, bestond de werkgroep uit managers en Privacy Officers van de Zorg- en Veiligheidshuizen. De kosten van hun inzet werd gedragen door de Zorg- en Veiligheidshuizen zelf.

## 2 Opdracht aan de werkgroep, organisatie en afstemming

### Opdracht

De opdracht aan de werkgroep was:

- Maak een inventarisatie van de onderwerpen uit de WGS en de impact op de organisatie en inrichting van de Zorg- en Veiligheidshuizen;
- Ontwikkel een plan van aanpak voor de implementatieondersteuning;
- Geef uitvoering aan het plan van aanpak

### Organisatie

De organisatie bestond uit:

- een werkgroep
- een schrijfteam
- secretariaat
- communicatie ondersteuning



De rol van de werkgroep was primair afstemming met het netwerk van Zorg- en Veiligheidshuizen, toetsing aan de praktijk, signaleren van vraagstukken, en afstemming met de IV-organisatie.

Het schrijfteam was de 'productie-eenheid'. Zij schreven de bulk van de Informatieproducten en verzorgden de Frequently Asked Questions.

De werkgroep bestond uit:

- Voorzitter: Léon Sonnenschein (KEN!)
- 3 managers Zorg- en veiligheidshuizen: Marije van Barlingen, Jan-Willem Labruyere, Christine van Dijk
- 2 beleidsmedewerkers/privacy officers van Zorg- en veiligheidshuizen: Alexander Verhoeff en Monique Devilee
- 1 vertegenwoordiger van de VNG: Hans Versteeg
- 1 vertegenwoordiger van de landelijke IV-organisatie van de Zorg- en veiligheidshuizen: Merel Lubbers, en Yvonne van der Veen als vervanger
- 1 medewerker van het CCV (secretaris en inhoudelijk ondersteuner): Anne Willems of Brugman (tot 1 april 2025), Janneke Vroemen (vanaf 1 april 2025 t/m 30 juni 2026)
- 1 externe jurist, Esther Lam

Het schrijfteam bestond naast de voorzitter en secretaris van de werkgroep uit:

- 1 jurist van een Zorg- en Veiligheidshuis: Adonna Alkema
- 1 beleidsmedewerker van een Zorg- en Veiligheidshuis: Gerliene van Ginkel

De communicatieondersteuning werd verzorgd door Anniek van Baren, communicatieadviseur bij het CCV.

### **Afstemming en besluitvorming**

Daar waar nodig zijn documenten ter vaststelling voorgelegd aan de landelijke stuurgroep Zorg- en Veiligheid. Het ging dan met name om de Template Bestuurlijke Afspraken die in de plaats kwam van de oude Convenanten en privacy-protocollen, het normenkader en bijbehorende handreiking voor de Privacy Audit, en enkele andere overeenkomsten waar de deelnemers aan een samenwerkingsverband afspraken over moeten maken.

Dergelijke producten werden vooraf afgestemd met de landelijke werkgroep Privacy en Gegevensdeling waarin alle landelijke deelnemers en de koepels van de regionale deelnemers zijn vertegenwoordigd.

Waar nodig werden ook andere informatieproducten afgestemd met deze werkgroep.

### **Afstemming Normenkader en handreiking Privacy Audit**

Voor het normenkader en de handreiking voor de Privacy Audit heeft de afstemming plaats gevonden via een klankbordgroep. Alle landelijke deelnemers en koepels zijn in staat gesteld deel te nemen aan de klankbordgroep. Hieraan is allen gehoor gegeven door OM en Politie.

De samenstelling van de klankbordgroep was als volgt:

- Voorzitter en secretaris van de werkgroep implementatie WGS-ZVH
- 2 coördinerend FG's



- Een vertegenwoordiger van het FG-office van het OM
- Een privacy officer van de politie
- Twee privacy officers van ZVH's
- Twee managers van ZVH's
- Een medewerker van de landelijke IV-organisatie ZVH

Daarnaast heeft nog een afstemmingssessie met de FG van het OM en relevante interne stakeholders binnen het OM plaats gevonden.

Voor de afstemming met de ander samenwerkingsverbanden onder de WGS zijn ook iCov, FeC, en RIEC's uitgenodigd voor de klankbordgroep. Hieraan is gehoor gegeven door iCov een FeC die beiden een vertegenwoordiger hebben afgevaardigd. In oktober zal een overleg met de AP plaats vinden met de vier samenwerkingsverbanden over de samenhang tussen de privacy audits.

### **Afstemming met andere samenwerkingsverbanden WGS**

De WGS kent een algemeen kader dat voor alle samenwerkingsverbanden geldt, en een paragraaf toegespitst op elk samenwerkingsverband afzonderlijk. Daar waar nodig heeft afstemming plaats gevonden met deze andere samenwerkingsverbanden via een regelmatig overleg met de projectleiders implementatie WGS waarin de ZVH's vertegenwoordigd werden door de voorzitter van de werkgroep implementatie WGS-ZVH. Vanaf 1 maart 2025 werd om de vier maanden een netwerkbijeenkomst georganiseerd tussen de drie verbanden.

## **3 Plan van aanpak**

Naar aanleiding van de inventarisatie is in augustus 2024 een plan van aanpak opgesteld. Dit plan van aanpak is op 12 september 2024 ter kennisname aan de landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid voorgelegd.

De inventarisatie leverde een lijst van onderwerpen op die prioriteit moesten krijgen. Uitgangspunt daarbij was dat de essentiële waarborgen voor de burger waarin de wet voorzag voorrang moesten krijgen. Het ging dan onder andere om het contactpunt voor de AVG-rechten van de inwoner, en de coördinerend FG. Daarnaast voorzag het plan van aanpak in een aantal onderwerpen die in de ogen van de managers Zorg- en Veiligheidshuizen prioriteit verdienden.

### **Doel van het plan van aanpak**

De implementatieondersteuning is erop gericht de Zorg- en Veiligheidshuizen en deelnemers te ondersteunen met advies, kennisproducten, formats en informatiebijeenkomsten bij de implementatie van de WGS.

### **Looptijd**

Het eerste plan van aanpak liep tot 31 december 2024 met het oog op de te verstrekken subsidie. In het Plan van Aanpak werd al aangegeven dat het traject zelf door zou lopen in 2025, gezien de impact van de WGS op de inrichting en governance van de ZVH's. Uiteindelijk is de looptijd van het implementatieprogramma verlengd tot en met 30 september 2026. Het traject werd gefinancierd door het ministerie van JenV. Daarnaast hebben een aantal Zorg- en Veiligheidshuizen en de VNG gratis menskracht beschikbaar gesteld voor de werk- en schrijfgroep van de implementatieondersteuning.



## Middelen en activiteiten

Voor de implementatie zijn de volgende middelen en activiteiten ingezet:

- Nieuwsberichten, website, community
- 'Spoorboekje' met factsheets, handreikingen en modeldocumenten
- Netwerkbijeenkomsten managers en procesregisseurs
- Webinars voor verschillende doelgroepen
- Regionale bijeenkomsten voor ketenpartners

Al snel bleek dat de Zorg- en Veiligheidshuizen behoefte hadden aan een meer dynamisch proces, waarin ze snel antwoord konden krijgen op hun vragen. In die behoefte is voorzien door een tweewekelijks online vragenuurtje te organiseren, waarin de managers en medewerkers die bezig waren met de implementatie laagdrempelig terecht konden met hun vragen. De vragen en antwoorden uit het vragenuurtje werden vervolgens beschikbaar gemaakt voor alle stakeholders via een rubriek Frequently Asked Questions. Daarnaast waren werkgroepleden tussendoor beschikbaar voor vragen.

De regionale bijeenkomsten zijn uiteindelijk geschrapt. In plaats daarvan is zwaarder ingezet op webinars voor verschillende doelgroepen en (online) presentaties voor regionale stuurgroepen op verzoek.

## 4 Gerealiseerde producten en activiteiten

De werkgroep heeft in de periode augustus 2024 t/m september 2026 de volgende producten opgeleverd:

### Templates en modellen

- Template Bestuurlijke Afspraken ZVH (vastgesteld september 2025)
- Model Mandaatbesluit AVG-verzoeken
- Template Notificatiebrief als casus in behandeling wordt genomen;
- Template Notificatiebrief als casus niet in behandeling wordt genomen;
- Template Privacyverklaring;
- Modelovereenkomst en geheimhoudingsverklaring ZVH en incidentele deelnemers (vastgesteld juni 2026)
- Modelovereenkomst ZVH en beheerorganisatie als het ondersteunend bureau is ondergebracht bij een niet deelnemer in de zin van de wet (vastgesteld september 2026)
- Privacy audit WGS-ZVH: normenkader, handreiking en auditplan (vastgesteld onder voorbehoud september 2026)

### Factsheets, checklists en onderzoeken

- Factsheet WGS in Vogelvlucht
- Checklist voor managers Zorg- en Veiligheidshuizen
- Checklist Informatievoorziening
- Factsheet 01 - Verantwoordelijkheden contactpunt
- Factsheet 02 - coördinerend Functionaris Gegevensbescherming
- Factsheet 03 - Het samenwerkingsverband online publiceren
- Factsheet 04 - De deelnemers aan het Zorg- en Veiligheidshuis
- Factsheet 05 - Werkprocessen
- Factsheet 06 - Bewaartermijnen (1e en gewijzigde versie)



- Factsheet 07 – Gegevensuitwisseling tussen Zorg- en Veiligheidshuizen en coördinatie tussen casussen
- Factsheet 08 – Gegevensverwerking bij inspectieonderzoek Zorg- en Veiligheidshuizen
- Factsheet 09 – Verantwoordelijkheden contactpunt: AVG-verzoeken, informatieplicht en meldplicht datalekken
- Factsheet 10 – Basistaken en plustaken Zorg- en Veiligheidshuizen;
- Factsheet 11 – De Levenslooppaanpak en de WGS
- Factsheet 12 – Gegevensuitwisseling tussen Zorg- en Veiligheidshuis en een RIEC
- Factsheet 13 – Opleiding en training onder de WGS
- Factsheet 14 – Systeemgericht werken onder de WGS
- Onderzoeksrapportage Pels Rijcken naar impact WGS op ondersteunende bureaus die ondergebracht zijn bij een organisatie die geen deelnemer is in de zin van de WGS.
- Aanpassingen in beide zaaksystemen onder regie van de IV organisatie ZVH

### **Frequently asked questions**

- FAQ's op uiteenlopende onderwerpen naar aanleiding van vragen uit de praktijk. Dit is een continu doorlopende en ververst FAQ bestand.
- Uitkomsten Informatiesessie archivering binnen het Zorg- en Veiligheidshuis
- Q&A WGS en Levenslooppaanpak (gepubliceerd op [levenslooppaanpak.nl/veelgestelde-vragen](https://levenslooppaanpak.nl/veelgestelde-vragen)).

### **Bijeenkomsten, webinars en (online) informatiesessies**

De werkgroep heeft de volgende communicatieactiviteiten ondernomen:

- Tweewekelijks vragenuurtje voor managers, beleidsmedewerkers (periode september 2024 t/m juni 2026)
- 15 online informatiesessies voor wettelijke deelnemers (5 najaar 2024, 5 voorjaar 2025, 5 najaar 2025 rond de Bestuurlijke Afspraken). De sessies worden goed bezocht. Deelname varieerde van 75 tot 150 deelnemers.
- Presentaties tijdens netwerkdagen van de managers ZVH: 3x
- Online Q&A-sessie samenloop WGS en Archiefwet i.s.m. archiefcommissie VNG: 1x
- 5 online informatiesessies met de managers van ZVH's waarvan het Ondersteunend bureau is ondergebracht bij een niet deelnemer in de zin van de wet
- 8 presentaties voor regionale stuurgroepen (op verzoek)
- Vraagbaakfunctie: in de loop van het traject zijn tientallen vragen van ZVH's en wettelijke deelnemers beantwoord die binnenkwamen via mail of telefoon. Uitgangspunt daarbij was dat de vragensteller binnen 2 à 3 dagen antwoord kreeg. Hetgeen in de meeste gevallen is gelukt.
- In een aantal gevallen hebben uitgebreidere meedenksessies plaats gevonden met individuele ZVH's over de toepassingsmogelijkheden van de WGS bij specifieke onderwerpen. O.a. rond: HIC-casuïstiek, groepsaanpak, systeemgerichte aanpak Huiselijk Geweld, de mogelijkheid om lokale zorg- en veiligheidskamers of Lokale Pga's onder de werking van de WGS te brengen.
- Sessies onder regie van de IV organisatie ZVH over de impact van de WGS op de zaaksystemen zoals de bewaartermijnen.

### **Werkconferentie Bestuurlijke Afspraken**

Een belangrijke stap in het proces naar een nieuwe template Bestuurlijke Afspraken voor de Zorg- en Veiligheidshuizen was de werkconferentie op 7 maart 2025. Tijdens deze bijeenkomst werden een aantal dilemma's besproken die in de loop van het eerste half jaar van de implementatie naar boven waren gekomen. Zaken die voor meerderlei uitleg vatbaar waren en die soms op gespannen voet stonden met de staande praktijk. Deelnemers waren managers van de Ondersteunende bureaus, en vertegenwoordigers van landelijke deelnemers en koepels van regionale deelnemers. De werkconferentie bood inzicht in de verschillende invalshoeken van partijen, en leverde belangrijke input op om tot een template te komen die op voldoende draagvlak kon rekenen bij zowel landelijke deelnemers, koepels van regionale deelnemers, en de ondersteunende bureaus.

### **Rechtmatigheidsadviescommissie en netwerk coördinerend FG's**

De werkgroep implementatie WGS-ZVH heeft het initiatief genomen om de Rechtmatigheidsadvies-commissie voor de Zorg- en Veiligheidshuizen, welke verplicht is i.h.k.v. de WGS, op te richten.

De eerste vergadering vond plaats op 3 juni 2025. De RAC komt elke maand bij elkaar m.u.v. de vakantieperiodes. De focus heeft de eerste maanden gelegen op het komen tot een Huishoudelijk Reglement, ontwikkelen van een werkwijze voor adviesvragen, e.d.

In de periode t/m maart 2026 heeft de voorzitter van de werkgroep implementatie WGS-ZVH het voorzitterschap a.i. op zich genomen (als externe voorzitter zonder stemrecht). De secretaris van heeft in die periode de rol van secretaris RAC vervuld. Tot het einde van 2026 zal KEN! de secretarisfunctie blijven ondersteunen. Deze wordt dan gefinancierd door de VNG.

De RAC is een nieuw gremium geïntroduceerd door de WGS. Om deze goed te laten functioneren is structurele financiering nodig voor o.a. de secretariaatsfunctie, inhoudelijke ondersteuning en communicatie.

### **Netwerk coördinerend FG's en FG's landelijke deelnemers**

De werkgroep implementatie WGS-ZVH heeft het initiatief genomen om een netwerk van coördinerend FG's en FG's van landelijke deelnemers op te richten. De rol van coördinerend FG is een nieuwe rol door de WGS geïntroduceerd, die nogal wat vragen oproept. Ook kwam van FG's van landelijke organisaties de vraag hoe zij toezicht kunnen houden op 31 ZVH's met een veelvoud aan regionale deelnemers. In juni 2025 heeft de eerste bijeenkomst plaats gevonden. In het najaar van 2025 is dit netwerk ondergebracht bij een commissie coördinerend FG's van het Nederlands Genootschap van Functionarissen Gegevensbescherming.

### **Netwerk Privacy Officers ZVH**

Met het oog op de lange termijn borging van de resultaten van de werkgroep heeft de werkgroep implementatie WGS-ZVH een landelijk netwerk geïnitieerd van Privacy Officers van Zorg- en Veiligheidshuizen. Dit netwerk is gestart in het najaar 2024. Het vervult een belangrijke rol bij onderhoud en beheer van de producten van de werkgroep implementatie WGS-ZVH. Om deze rol voldoende stevig in te kunnen vullen is echter borging nodig op landelijk niveau met een secretariaatsfunctie en inhoudelijke ondersteuning.



## **Toeziichts- en borgingsinstrumentarium**

De WGS verplicht de ZVH's om twee jaar na de invoering van de WGS een onafhankelijke PrivacyAudit uit te laten voeren en daarna elke 4 jaar. De landelijke werkgroep implementatie WGS-ZVH heeft een landelijk normenkader en handreiking laten ontwikkelen. Deze moet ervoor zorgen dat alle ZVH's langs dezelfde meetlat worden gelegd en op dezelfde manier worden ge-audit zodat resultaten vergelijkbaar zijn en onderling leren kan worden versterkt. De audit wordt vrij van rechten beschikbaar gesteld aan de Zorg- en Veiligheidshuizen die zelf een auditor kunnen inhuren. In juli 2026 zijn het normenkader, handreiking en auditplan opgeleverd. Deze is in september 2026 vastgesteld door de Landelijke Stuurgroep Zorg- en Veiligheid.

Het uitvoeren van een audit moet door een onafhankelijke auditor gebeuren. Dit zijn extra kosten als gevolg van de WGS waarvoor de ZVH's op dit moment geen financiering hebben. Hetgeen het nakomen van deze verplichting bemoeilijkt.

## **Invoeringstoets WGS**

In afstemming met de praktijk heeft de werkgroep implementatie WGS-ZVH een uitgebreide knelpuntennotitie opgesteld ten behoeve van de invoeringstoets WGS. Deze is invoeringstoets is gestart in januari en uitgevoerd door Hooghiemstra. De knelpuntennotitie bevat een overzicht van knelpunten, een analyse van de knelpunten en voorstellen voor de oplossing ervan in wet en besluit. Daarnaast bevat de notitie een aantal observaties die betrekking hebben op de randvoorwaarden voor een goed functioneren van de wet, met name ten aanzien van de Rechtmatigheidsadviescommissie, de governance op het geheel van Zorg- en Veiligheidshuizen zoals toegang tot de zaaksystemen voor incidentele deelnemers en mogelijkheid tot verificatie van de persoonsgegevens.

In het kader van de invoeringstoets heeft de voorzitter van de werkgroep deelgenomen aan een sessie van de Autoriteit Persoonsgegevens over de positie van de coördinerend FG's, een rol die door de WGS is geïntroduceerd en veel vragen oproept over de relatie tussen deze cFG en de FG's van de deelnemers.

## **5 Stand van zaken implementatie WGS-ZVH**

Eind juni 2026 is een inventarisatie uitgevoerd naar de mate waarin de Zorg- en Veiligheidshuizen op dat moment een aantal essentiële onderdelen in het kader van de WGS hadden geïmplementeerd. Deze is door 22 ZVH's ingevuld. In de bijlage is het resultaat van de inventarisatie opgenomen.

De poll laat zien dat op de meest onderdelen – 28 van de 32 – ruim 70 tot 100% van de ZVH's deze heeft geïmplementeerd. Onderdelen waar minder dan 70% van de ZVH's aan voldoet zijn:

- Publicatie objectieve criteria lijsten geprioriteerde casussen (67%). Echter hiervoor geldt dat niet elk ZVH gebruik maakt van deze mogelijkheid in de wet.
- Inrichten proces uitwisseling met andere ZVH's (42%). Wellicht dat dit lagere prioriteit had bij sommigen omdat het niet veel voorkomt.
- Inrichten proces uitwisseling met RIEC's (25%). Hier kan meespelen dat niet in elke regio sprake is van samenwerking ZVH-RIEC, en dat de factsheet hierover pas in mei 2026 beschikbaar is gekomen.



- Bestuurlijke afspraken ondertekend door alle deelnemers (25%). Dit kan te maken hebben met het feit dat ondertekening door alle partners vaak een langdurig proces is. In de meeste ZVH's (68%) zijn de afspraken wel vastgesteld in de stuurgroep. Alle ZVH's geven aan de Bestuurlijke Afspraken te hebben opgesteld conform de landelijke template.

## 6 Overdracht en borging

De werkgroep implementatie heeft de webpagina en de producten van de werkgroep overgedragen aan het bestuur van de N-ZVH. Met het landelijk bureau van de N-ZVH en het netwerk van Privacy Officers ZVH zijn afspraken gemaakt over het beheer, onderhoud en doorontwikkeling van de producten. Enkele van de privacy officers zijn nauw betrokken geweest bij de landelijke implementatie ondersteuning en beschikken inmiddels over voldoende kennis en expertise. De voorzitter van het netwerk zal lid worden van de werkgroep Privacy en Gegevensdeling om de verbinding en afstemming met de landelijke deelnemers en koepels van regionale deelnemers te borgen. Waar nodig zullen aangepaste producten voorgelegd worden ter vaststelling aan de landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid.

## 7 Randvoorwaarden voor continuïteit

In voorjaar 2026 heeft de werkgroep implementatie WGS-ZVH een notitie opgesteld voor het bestuur van de N-ZVH met een indicatie van de incidentele én de structurele kosten die te verwachten zijn naar aanleiding van de invoering van de WGS. Zowel op landelijk niveau, als voor de regionale ZVH's.

Deze indicaties zijn opgenomen in het rapport Basisfinanciering en Governance van de Zorg- en Veiligheidshuizen van juli 2026, dat in opdracht is opgesteld door Significant.

Het rapport laat zien dat nog een investering van ca. €100.000,- nodig is om een nieuw opleidingspakket te ontwikkelen voor de ZVH's en deelnemers dat voldoet aan de eisen van de WGS.

Daarnaast laat het rapport zien dat een goede borging van de WGS en een goed functioneren van de RAC vraagt om structurele middelen op landelijk niveau van ca. € 237.500,-- per jaar. Voor de regionale Zorg- en Veiligheidshuizen laat het rapport zien dat de WGS leidt tot nieuwe uitgaven voor de Zorg- en Veiligheidshuizen die voor alle ZVH's samen oplopen tot €3,1 miljoen per jaar. Dit heeft o.a. betrekking op de werkzaamheden van het contactpunt voor de AVG-verplichtingen, de werkzaamheden van een coördinerend FG, training en opleiding die verplicht is onder de WGS en de uitvoering van de periodieke Privacy Audit.

## 8 Evaluatie van de implementatie ondersteuning

Tegelijk met de inventarisatie van de stand van zaken is tevens een evaluatie uitgevoerd naar de waardering van de managers ZVH en landelijke deelnemers en koepels voor de werkzaamheden van de werkgroep implementatie WGS-ZVH. De scores van de managers zijn opgenomen in het tweede deel van de inventarisatie. De scores van de deelnemers zijn opgenomen in bijlage 2. Bij de scores van de deelnemers past een kanttekening dat slechts vier deelnemers de moeite hebben genomen de enquête in te vullen.



De waardering onder de managers voor de activiteiten en producten is in het algemeen hoog, gemiddeld 8,5 of hoger per product of activiteit.

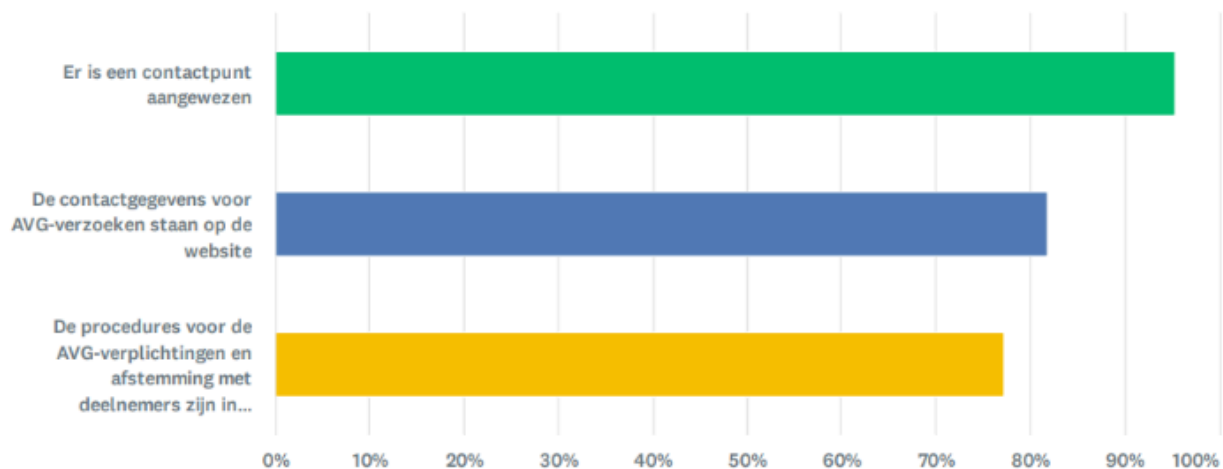
De respons onder leden van de werkgroep Privacy en Gegevensdeling is te laag om representatieve uitspraken te doen. Maar degenen die de enquête hebben ingevuld geven gemiddeld ook een 8 of hoger.

In bijlage 3 zijn de algemene opmerkingen van de managers en de landelijke deelnemers opgenomen die in de vrije velden zijn ingevoerd.

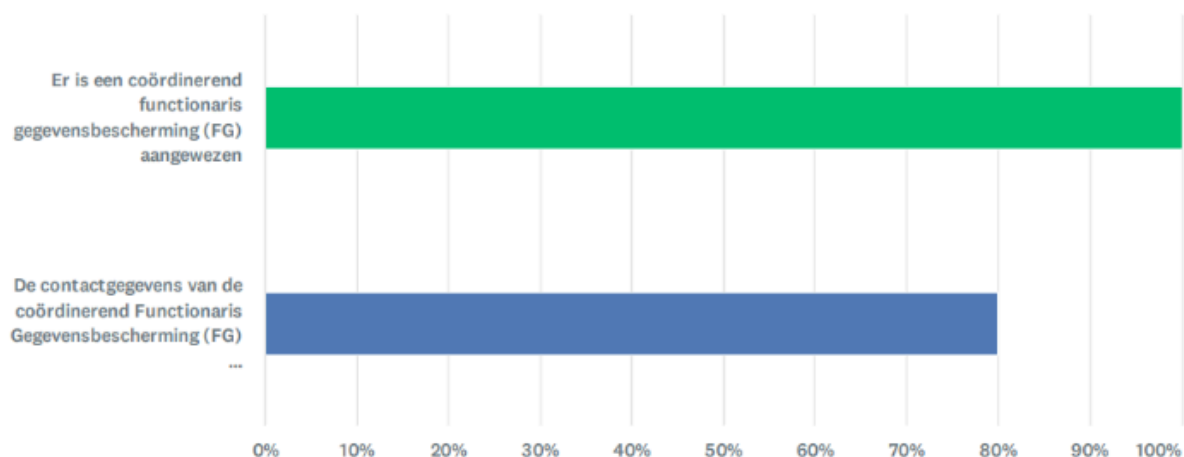


## BIJLAGE 1 Poll managers

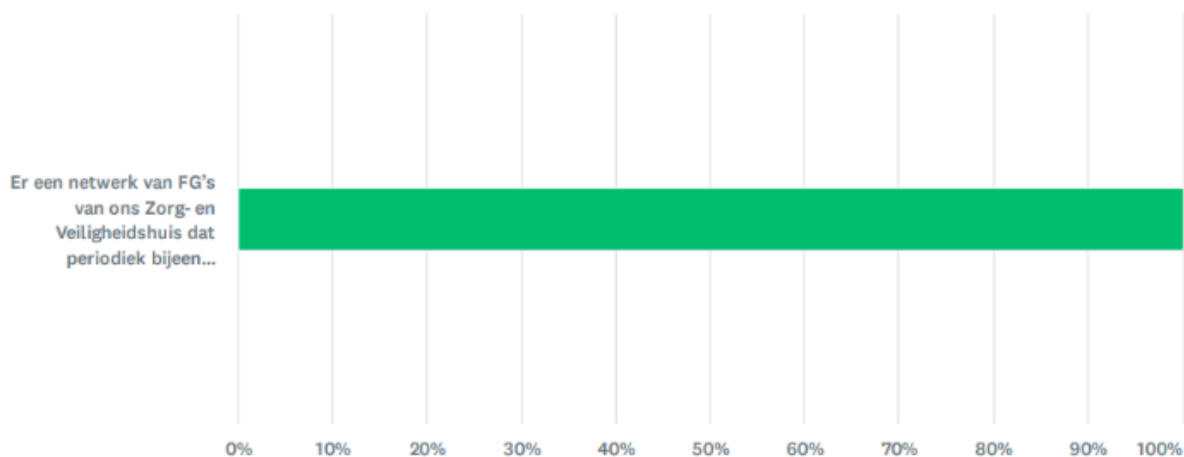
### Taak 1 – Contactpunt – Factsheet 01 en Factsheet 09



### Taak 2 – coördinerend Functionaris gegevensbescherming – Factsheet 02



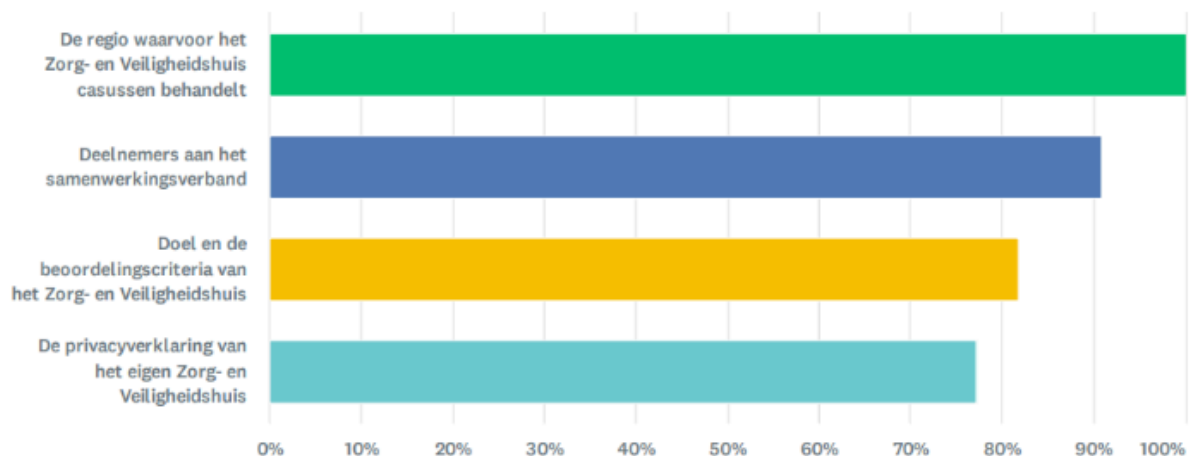
### Aanvullende vraag (geen verplichting WGS):



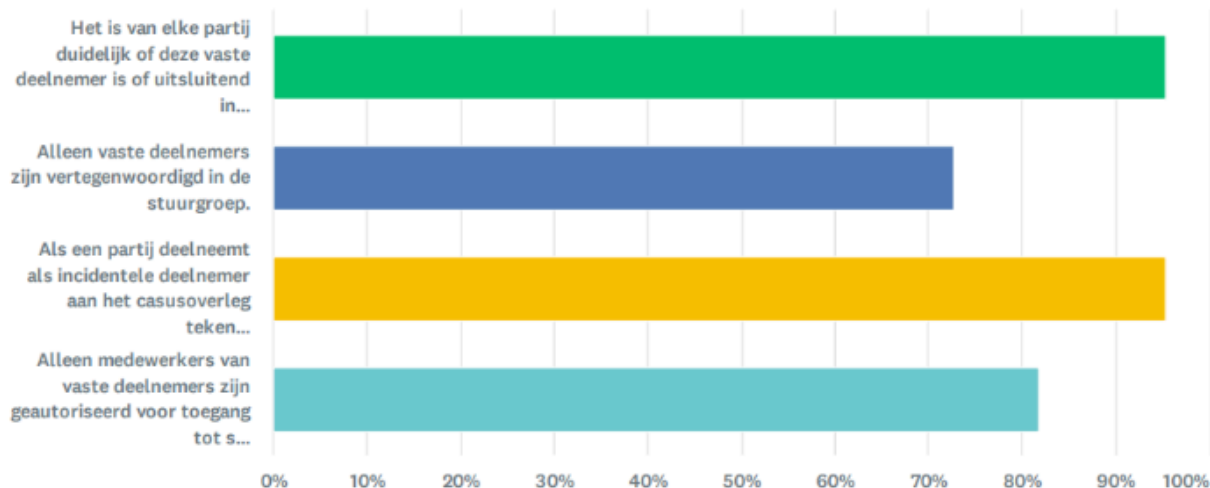


### Taak 3 – Samenwerkingsverband online – Factsheet 03 en Template

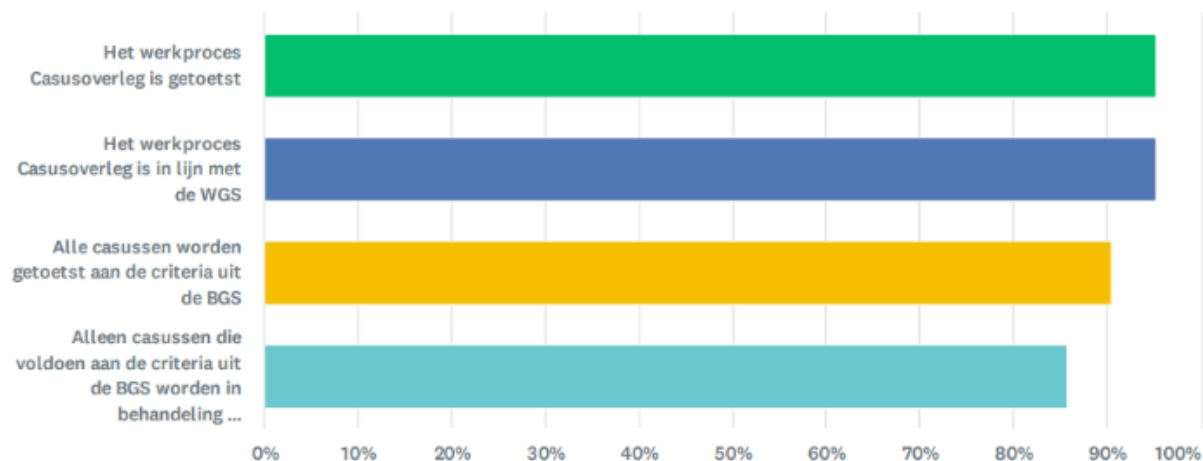
Privacyverklaring Het samenwerkingsverband staat online met de volgende informatie:



### Taak 4 – Deelnemers en toegang tot systemen - Factsheet 04

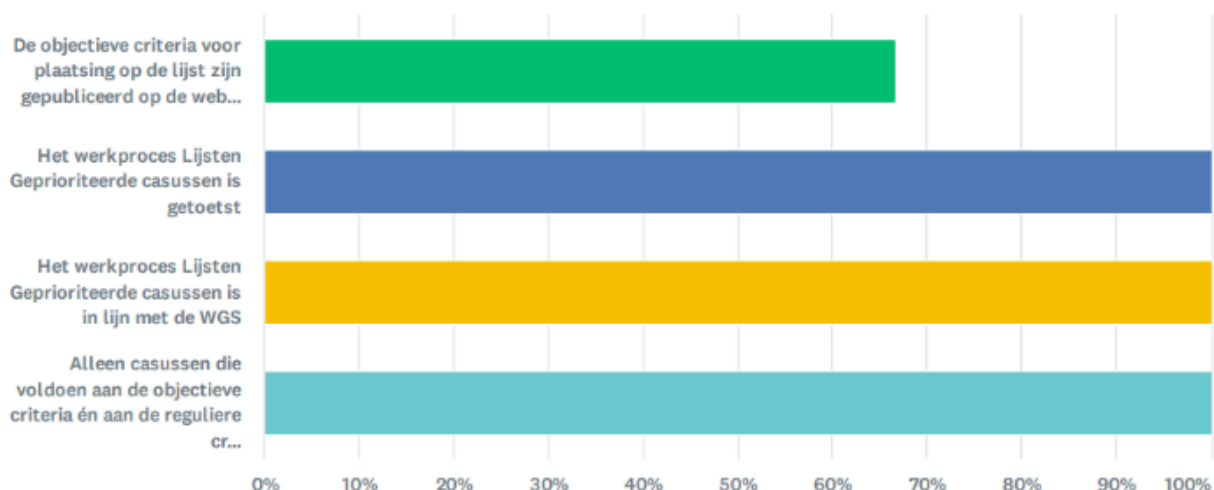


### Taak 5 – Werkprocessen en criteria Factsheet 05

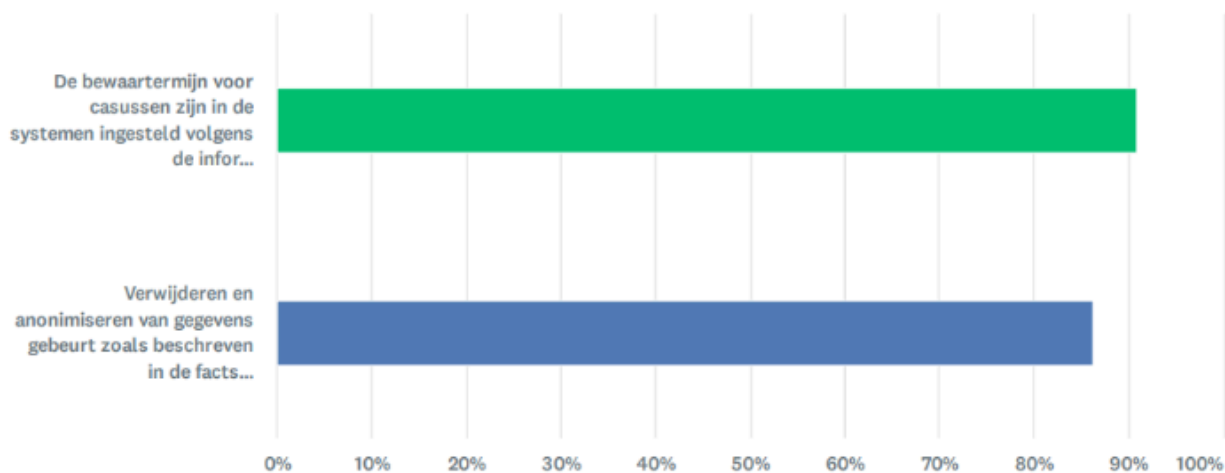




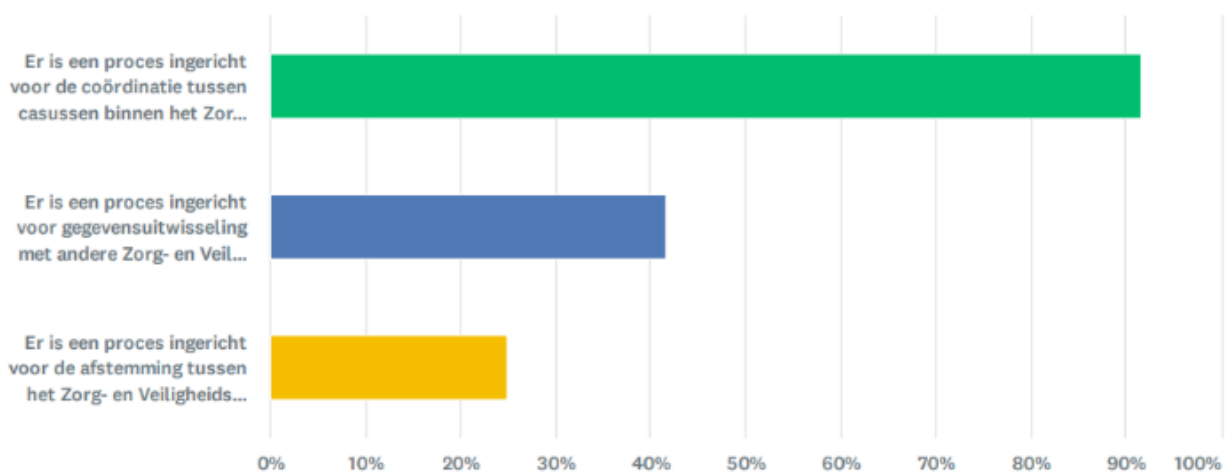
### Alleen voor ZVH's die werken met Lijsten Geprioriteerde casussen:



### Taak 6 – Bewaartermijnen – Factsheet 06

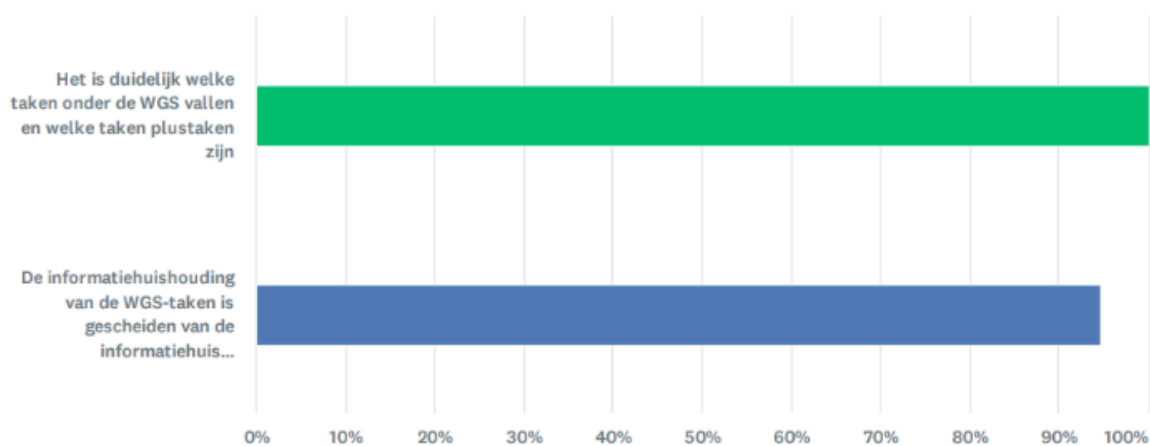


### Taak 7 – Coördinatie tussen casussen – Factsheet 07

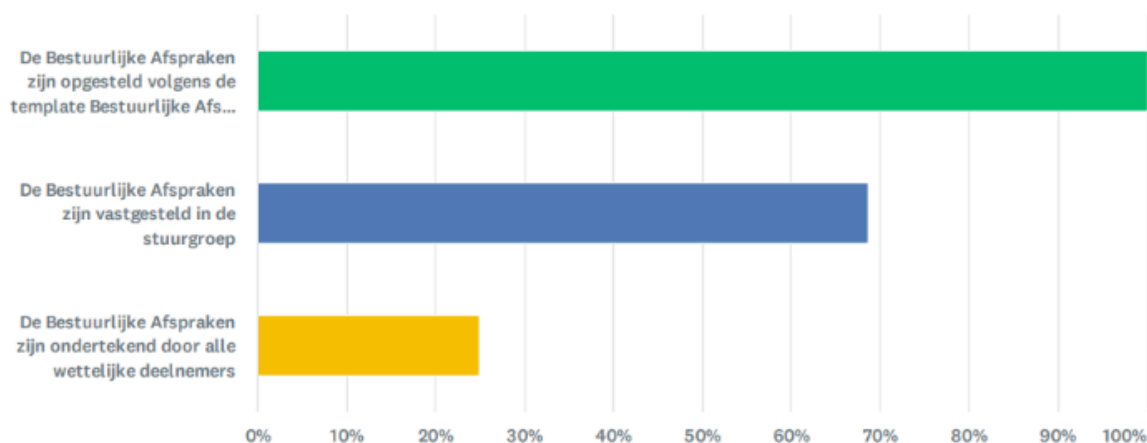




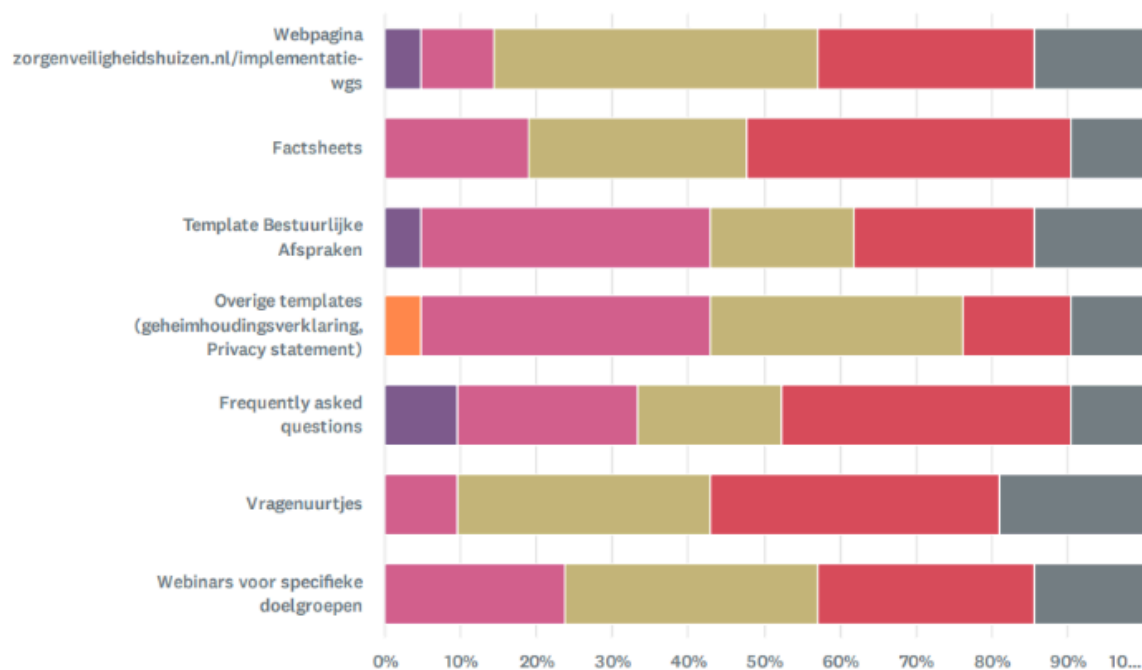
## Taak 8 – Scheiding basis- en plustaken – Factsheet 10



## Taak 9 – Bestuurlijke Afspraken – Template



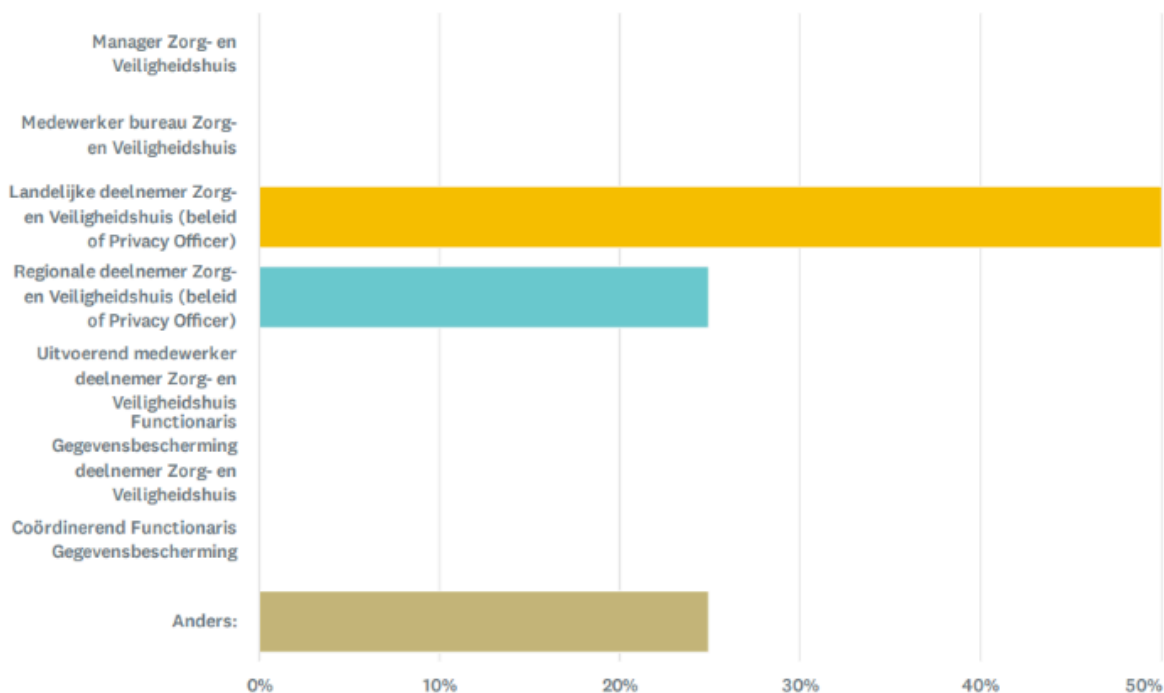
## Producten en activiteiten



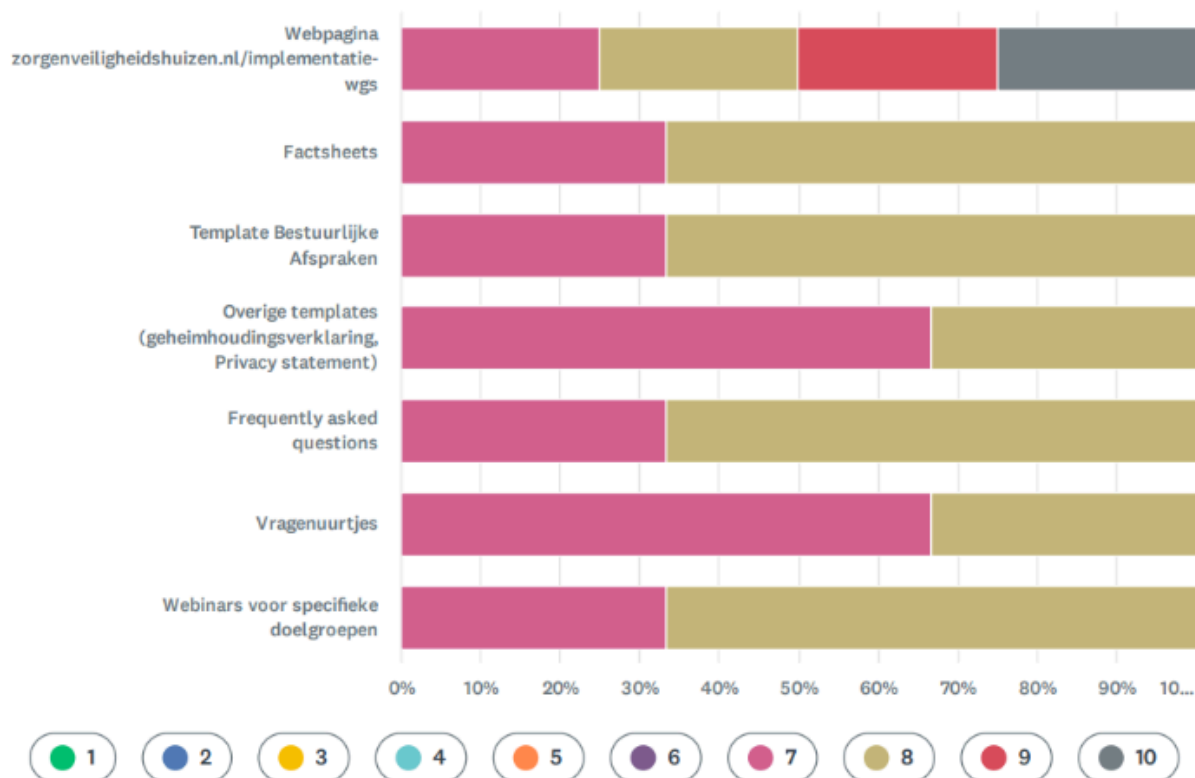


## BIJLAGE 2 Poll landelijke deelnemers

### Jouw relatie tot het implementatietraject:



### Producten en activiteiten





## **BIJLAGE 3** Overzicht opmerkingen managers en landelijke deelnemers

### Managers

*Zonder was het implementeren veel arbeidsintensiever en moeilijker geweest. De landelijke richtlijnen hebben hier erg goed bij geholpen. Dankjewel daarvoor!  
Super fijn dat deze werkgroep zoveel en zo tijdig dingen geregeld heeft. Prettig dat er zoveel verschillende ZVH's in vertegenwoordigd waren. Dank!*

*De werkgroep was heel ondersteunend voor wat wij in ons ZVH moesten inrichten. Top!  
Heel fijn dat er een landelijke werkgroep is geweest die de coördinatie van de implementatie WGS heeft opgepakt. Regionaal is wel gebleken dat niet alle regionale partijen (met name een aantal gemeenten) voldoende kennis genomen hebben van de activiteiten van de landelijke werkgroep, ondanks facilitering van de bureauorganisatie.*

*Erg prettige ondersteuning, toegankelijk, fijn te weten ergens op te kunnen terugvallen, grote kennis van zaken en ook relativerend tav (duidelijkheid in) de wet (bijv: veel geregeld in WGS maar veel ook niet of daarover wordt niets gezegd). Dank!*

*Momenteel wordt het document Bestuurlijke afspraken ondertekend. Veel van de deelnemers hebben reeds ondertekend, maar nog niet allemaal. FG, contactpunt is over enkele weken op orde. De hantering van de bewaartermijn is afhankelijk van de inrichting van PGAX*

*Heel graag wil ik de deelnemers van de werkgroep bedanken voor al het werk en alle energie die ze hierin hebben gestoken!*

*Factsheets & vragenuurtjes hebben we echt als helpend ervaren. Léon was fijn om mee te sparren, altijd goed bereikbaar. Zijn wel een aantal punten open blijven staan, jammer dat werkgroep al gestopt wordt.*

*Erg veel werk verzet. Een paar opmerkingen; - m.b.t. Bewaren en vernietigen wordt gedaan in een afgestemd proces met de beheergemeente. De factsheet van de bewaartermijn was langere tijd alleen een oude versie beschikbaar en bepaalde zaken niet uitgedacht, zoals processen/afspraken met beheergemeente niet opgenomen. De AVG-factsheet is extreem lang.*

*In het begin was er nog veel onduidelijk maar de werkgroep heeft duidelijk zijn meerwaarde bewezen. Heel erg blij met de inzet en duidelijke richtlijnen.*

*Wij zijn zeer tevreden over de werkzaamheden van de landelijke werkgroep. Vooral de vragenuurtjes maar zeker ook de individuele overleggen met Léon n.a.v. onze zoektocht en implementatie SGA en Groepsaanpakken jeugd. Opmerking voor wat betreft de vragen voor ZVH-en die gebruik maken van een lijst geprioriteerde casussen; deze is bij ons in bewerking en wordt voorgelegd aan de stuurgroep. Daarna wordt deze gepubliceerd en verwerkt in het werkproces.*

*Het heeft ons heel erg geholpen bij de implementatie van de WGS. Als kleiner ZVH hebben wij soms heel stevig moeten doorwerken om de nieuwe opgaven ingeregeld te krijgen. Daarvan is de impact verhoudingsgewijs vele malen groter dan bij een groter ZVH dat kan terugvallen op een grotere beheersorganisatie. De werkzaamheden van de werkgroep WGS hebben ons hierbij goed ondersteund.*



*Deze werkgroep heeft zo hard gewerkt en er alles aan gedaan om ons in dit taai proces zo goed mogelijk te ondersteunen. Het heeft mij ontzettend goed geholpen en het mogelijk gemaakt dit in de achterstand die we hadden goed te maken. In dat proces is nog niet alles helemaal op orde, maar zijn we wel goed onderweg. Dus dank voor jullie inspanningen!!*

*Bewondering voor de enorme hoeveelheid werk die verzet is en de geboden ondersteuning. Heel fijn dat we met vragen terecht konden bij de werkgroep en voor het geven van duiding via de verschillende producten en activiteiten. En bijzondere vermelding voor Léon Sonnenschein voor zijn verbindende persoonlijkheid, praktische instelling en snelheid van handelen.*

*Er is ontzettend veel werk verricht door de werkgroep WGS en KEN! Altijd bereikbaar en bereid om vragen te beantwoorden. Hiervoor onze dank en waardering!*

*Altijd heel snel bereikbaar. Zaken werden helder toegelicht. Zeer tevreden met de ondersteuning!*

*De werkgroep heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de voortgang van de implementatie binnen ons ZVH. De praktische hulpmiddelen, heldere uitleg en directe beschikbaarheid voor vragen hebben enorm geholpen om stappen te zetten die anders veel meer tijd en inspanning zouden hebben gekost. Daarnaast heeft de werkgroep complexe privacyvraagstukken toegankelijk gemaakt en ondersteuning geboden bij de praktische toepassing daarvan. Dankzij deze begeleiding zijn wij aanzienlijk verder gekomen in de implementatie. Sterker nog: ik begin privacyvraagstukken bijna leuk te vinden en dat zegt wat over de manier waarop de werkgroep deze onderwerpen weet over te brengen.*